

Wierzbica-Osiedle, dnia 16.08.2024 r.

SPW.261.1.2024

- wszyscy Wykonawcy -

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym stosownie do przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605, z późn. zm.), zwaną dalej „ustawą Pzp” pn. „Dostawa artykułów żywnościowych do stołówki szkolnej Szkoły Podstawowej im. Kazimierza Górskiego w Wierzbicy”

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) i 2) w zw. z art. 266 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający – Szkoła Podstawowa im. Kazimierza Górskiego w Wierzbicy, informuje równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty, że dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej w zakresie części 3 zamówienia: „Produkty mleczarskie”.

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w Rozdziale 17 SWZ jest oferta złożona przez Wykonawcę: **ALMAX-DYSTRYBUCJA Sp. z o.o. /adres: Panieńszczyzna, 21-002 Jastków/NIP 7132695379, REGON 432317337 z ceną ofertową: 47.079,02 zł brutto.**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszą cenę.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje:

1) o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych ofercie
3	Lubelska Spółdzielnia Usług Mleczarskich w Lublinie, adres: Probostwo 4, 20-089 Lublin	<i>Oferta odrzucona – nie podlega ocenie</i>
5	ALMAX-DYSTRYBUCJA Sp. z o.o., adres: Panieńszczyzna, 21-002 Jastków	100 pkt

2) przedstawia zestawienie ofert odrzuconych i podstawę ich odrzucenia:

Oferta Nr 3 złożona przez Wykonawcę: **Lubelska Spółdzielnia Usług Mleczarskich w Lublinie, adres: Probostwo 4, 20-089 Lublin** zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust.

1 pkt 8) w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej. Z kolei zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Odrzuceniu jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Zamawiający pismem z dnia 12.08.2024 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny. Wątpliwość Zamawiającego wzbudziła cena jaką Wykonawca zaoferował za wykonanie przedmiotu zamówienia, która odbiegała o 33,10 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania (tj. od kwoty 61.374,98 zł brutto). Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. do dnia 16.08.2024 r. godz.10:00 nie złożył stosownych wyjaśnień, potwierdzając tym samym, że cena jest rażąco niska. W efekcie zaszły przesłanki odrzucenia oferty wskazane w art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp, w związku z art. 224. ust. 6 oraz art. 266 ustawy Pzp.

DYREKTOR SZKOŁY

mgr Dorota Strelczuk

.....
(podpis kierownika zamawiającego)